

**„Szczecin Bez Plastik” (butelkomaty, miejskie źródła/poidelka, EKOkontener - kampania społeczno-edukacyjna)**

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Biuro Prezydenta Miasta**

<b>Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi w Mieście planami, programami, strategiami?</b>	<b>Tak - Uwagi:</b>
<b>Inne istotne informacje (jesli istnieja)</b>	Rekomendacja do wykonania zadania: WGK
<b>Opinia na temat projektu</b>	
<b>Czy zadanie uda sie zrealizowac w ciagu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Ile czasu szacunkowo bedzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy zadanie technicznie jest mozliwe do wykonania?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane juz badz planowane inwestycje?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgode na taka współpracę?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy projekt jest mozliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedna z form ochrony przyrody?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b>
<b>Autor</b>	Adrianna Brodowicz (adriannaBPM)
<b>Data przesłania opinii</b>	2019-08-22 10:39:51

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Zarządzania Projektami**

<b>Czy projekt jest zgodny z obowiązującym w Mieście Wieloletnim Programem Rozwoju Miasta?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b> Zadanie nie znajduje się w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023.
<b>Czy Miasto realizuje już działania takie, jak w opiniowanym projekcie?</b>	<b>Nie - Uwagi:</b> W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 nie

**Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało działania analogiczne do zgłoszonego projektu?**

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

**Data przesłania opinii**

znajdują się zadania takie, jak w opiniowanym projekcie

Nie - **Uwagi:** W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 nie znajdują się zadania analogiczne do zgłoszonego projektu.

Agata Tarnowska-Wyroślak (*agataWZP*)

2019-08-30 11:36:24

## **Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Gospodarki Komunalnej**

**Opinia na temat projektu**

**Czy zadanie uda się zrealizować w ciągu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)**

**Ile czasu szacunkowo będzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)**

Nie - **Uwagi:**

Nie - **Uwagi:**

Nie - **Uwagi:** Ocena techniczna możliwości realizacji projektu na skutek sposobu opisu dokonanego przez autora nie może być jednoznaczna. Projekt zakłada realizację 3 różnych przedsięwzięć o bardzo zróżnicowanym charakterze.

Z tego powodu możliwości techniczne oraz finansowe realizacji projektu będą mogły być poczynione w sposób definitywny dopiero podczas realizacji projektu, ewentualne uzgodnienia dokonywane będą z autorem projektu.

**Czy zadanie technicznie jest możliwe do wykonania?**

W opisie swojego projektu Autor nie dokonał jednoznacznie wskazania lokalizacji, w których zadanie ma być realizowane (montaż poidełek i butelkomatów). Autor stwierdził, że „że są to proponowane lokalizacje, które ze względów technicznych, ekonomicznych lub celowościowych mogą być zmienione”  
Brak konkretnych lokalizacji skutkuje brakiem możliwości oceny uwarunkowań technicznych a co za tym idzie trudność w szacowaniu kosztów przedsięwzięcia.

Podobnie rzecz ma się w kontekście faktu, iż usytuowanie poidełek dla części lokalizacji będących pod opieką Konserwatora Zabytków wymaga poczynienia z WGK uzgodnień  
W odniesieniu do części projektu EKOkontener

autor zdefiniował zamiar używając określenia „zakup urządzenia dzięki któremu z przyniesionych butelek i innych plastikowych opakowań będzie można stworzyć miejskie EKOgadżety z logo „Szczecin Floating Garden”, np. doniczki, podkładki, miski, obudowy na telefon, puzzle i wiele innych” To jest bardzo ogólny opis, bez doprecyzowania umożliwiającego rozeznanie rynku . Biorąc pod uwagę powyższe nie sposób określić możliwości realizacji i niezbędnego budżetu.

W opisie swojego projektu Autor nie dokonał jednoznacznie wskazania lokalizacji, w których zadanie ma być realizowane (montaż poidełek i butelkomatów). Autor stwierdził, że „że są to proponowane lokalizacje, które ze względów technicznych, ekonomicznych lub celowościowych mogą być zmienione” Brak konkretnych lokalizacji skutkuje brakiem możliwości oceny uwarunkowań technicznych a co za tym idzie trudność w szacowaniu kosztów przedsięwzięcia.

Podobnie rzecz ma się w kontekście faktu iż usytuowanie poidełek dla części lokalizacji będących pod opieką Konserwatora Zabytków wymaga poczynienia z WGK uzgodnień

W odniesieniu do części projektu EKOkontener autor zdefiniował zamiar używając określenia „zakup urządzenia dzięki któremu z przyniesionych butelek i innych plastikowych opakowań będzie można stworzyć miejskie EKOgadżety z logo „Szczecin Floating Garden”, np. doniczki, podkładki, miski, obudowy na telefon, puzzle i wiele innych” To jest bardzo ogólny opis, bez doprecyzowania umożliwiającego rozeznanie rynku . Biorąc pod uwagę powyższe nie sposób określić możliwości realizacji i niezbędnego budżetu.

Tak - **Uwagi:** Wskazane lokalizacje dla miejskich źródełek oraz butelkomatów przedstawione zostały przez Autora wniosku jako alternatywny wybór, który może być dokonany w zależności od uwarunkowań technicznych, ekonomicznych lub celowościowych.

Wszystkie zlokalizowane są w rejonie centrum miasta i w zasadniczej części większości przypadków obejmują lokalizacje, które w

**Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?**

ostatnim okresie były przedmiotem działań inwestycyjnych lub planowanych są do realizacji w najbliższym okresie. Oznacza to konieczność odniesienia się w każdym przypadku do gwarancji udzielonej przez Wykonawcy i weryfikacji czy usytuowanie urządzeń proponowanych w ramach projektu nie narusza warunków gwarancji i założeń projektowych autora projektu. Dodatkowo ingerencja związana z budową przyłącza wody lub prądu musi być oceniona w oparciu o odniesienie do istniejącej infrastruktury podziemnej. Bez konkretnej lokalizacji taka weryfikacja na tym etapie nie jest możliwa. Analogicznie dotyczy to inwestycji planowanych. W procesie projektowym można uwzględnić proponowane przez autora urządzenia (butelkomaty, poidelka) jednak musi to być oparte o konkretne lokalizacje i zweryfikowanie z istniejącymi lub tworzonymi projektami

Tak - **Uwagi:** Usytuowanie butelkomatów w sposób integralny związane jest z konieczności zapewnienia obsługi odbioru zgromadzonych w tych urządzeniach odpadów przez podmiot mający wymagany przepisami prawa wpis do rejestru działalności regulowanej .

Zlecenie takiej usługi musi nastąpić w oparciu o przepisy prawa zamówień publicznych. Wg wstępnej oceny zainteresowaną taką obsługą może być bardzo ograniczone z uwagi na to, że wymagałoby wielokrotnego w ciągu dnia opróżnienia pojemników znajdujących się w urządzeniu.

Odpowiedź więc na pytanie czy podmiot wyraża zgodę będzie możliwa dopiero po przeprowadzeniu postępowania przetargowego.

**Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?**

**Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?**

Nie - **Uwagi:**

**Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.**

Nie - **Uwagi:** Część 1 – koszt samego zakupu urządzeń do segregacji odpadów w ilości wskazanej przez autora mieści się w zakładanym szacunku autora projektu, niemniej jednak obok kosztu zakupu samego urządzenia należy wziąć pod uwagę przy szacunku całkowitych kosztów również koszty przyłącza energetycznego, ponieważ urządzenia wymagają

zasilenia. Ponadto każde z urządzeń wymaga szkolenie z obsługi recyklomatu oraz należy ponosić comiesięczne koszty związane z licencją. Do tych kosztów bieżących ponoszonych już po ewentualnym zainstalowaniu urządzenia należy doliczyć koszty opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego, koszty ubezpieczenia urządzeń i koszt odbioru odpadów i ich zagospodarowania oraz ustalić kwotę utrzymania czystości w rejonie butelkomatów. W obowiązujących umowach zawartych przez Gminę Miasto Szczecin koszt odbioru i zagospodarowania 1 Mg przy stosowaniu klasycznych pojemników o objętościach od 240 l do 3,5 m<sup>3</sup> wynosi od 669 do 1012. Przy założeniu rocznym odbioru 2 tys. Mg odpadów z wykorzystaniem butelkomatów obsługa w tym zakresie to koszt w przedziale od 1.338 tys. zł do 2.024 tys. zł. Do tej kwoty dochodzi jeszcze kwota konieczna na zabezpieczenie bonusu / gratyfikacji – nagród oszacowane przez autora na 500 tys. zł. Proponujemy zatem aby roczny koszt gratyfikacji zabezpieczyć tak, aby możliwość realizacji zadanie była oparta o zasadę wynikającą z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowiącą, że selektywna zbiórka odpadów jest obowiązkiem właściciela/mieszkańca nieruchomości a tym samym nie może być związana z określeniem gratyfikacji. Na etapie realizacji projektu gdy zostanie wybrany miasto we współpracy z autorem projektu opracuje program zachęt dla mieszkańców korzystających z butelkomatów, który to program nie będzie sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa, a środki zaplanowane w ramach projektu będą narzędziem finansowania tak uzgodnionego programu. Ma to oznaczać, że za przyniesione odpady mieszkańiec nie będzie dostawał indywidualnych nagród, a będzie mógł przeznaczyć pewną pulę na wybrany, proponowany cel. Kolejnym kwestią są prawa autorskich do rysunków pana Tomasza Panka autora „mała szczegółowy przewodnik po Szczecinie” oraz logo „Szczecin bez plastiku!”. W przypadku realizacji projektu gmina zwróci się do autora o udostępnienie logotypu oraz dostępnych form graficznych. Realna kwota inwestycji związanej z

wprowadzeniem butelkomatów w przedstawionej przez autora projektu formie kształtuje się w granicach 950 000tys. 1 100 000 zł wydatku o charakterze jednorazowym oraz do 2 200tys. zł w skali roku. Ponadto należy uwzględnić koszty przeszkolenia osób obsługujących recyklomaty.

Cześć 2 poidelka ZUK ZDITM do kosztu zakupu należy doliczyć koszt projektu podłączeń wodno – kanalizacyjnych oraz prace związane z podłączeniem źródełek do ujęcia wody i kanalizacji. Koszty czyszczenia i konserwacji

Dodatkowo Autor proponuje by „koncepcja (forma) szczecińskich miejskich źródełek została opracowana przez studentów Akademii Sztuki lub wyłoniona w konkursie architektonicznym, tak by były to oryginalne, nawiązujące do specyfiki Szczecina, instalacje, których wartością dodaną – poza wymiarem praktycznym – będzie także estetyka” Inaczej ujmując nie wiemy jaki będzie ostateczny projekt, jakie koszty jego realizacji choć indywidualny charakter biorąc pod uwagę doświadczenia choćby z Warszawy („Gruba Kaśka”) jest wartością bardzo cenną i atutem pomysłu.

ZUK informuje, iż spośród zaproponowanych przez wnioskodawcę terenów administruje jedynie częścią pl. Orła Białego.

ZDiTM

1. Poidelka nie stanowią urządzeń związanych z obsługą ruchu pieszego lub kołowego, tym samym nie są elementem infrastruktury drogowej.

2. Brak możliwości oszacowania kosztów projektu ze względu na niewskazanie przez wnioskodawcę lokalizacji i sposobu sytuowania urządzeń.

3. Koszty realizacji przyłączy mogą wielokrotnie przekroczyć zakładane koszty urządzeń.

ZWiK

We wskazanych ulicach i placach jest sieć wodociągowa i kanalizacyjna. Szczegóły dotyczące możliwości podłączenia zostaną określone po wskazaniu konkretnej lokalizacji i miejsca montażu poidelka. Niezależnie przy montażu poidelków należy wziąć pod uwagę

konieczność odcięcia dostawy wody do poidełek na okres zimowy , demontaż wodomierza oraz konieczność budowy instalacji do kanalizacji w celu odwodnienia.

W zależności od rodzaju źródła ulicznego koszt jednego urządzenia wynosi od 6.300 zł do 40.500 zł brutto ( wg oferty jednego producenta którą posiada ZWiK).

Koszt sporządzenia dokumentacji trudny do oszacowania , w zależności od lokalizacji źródła , sposobu montażu jak również odległości od sieci wod-kan oraz zagospodarowania terenu- od 2.000 zł do 10.000 ?

Koszt budowy 1 m przyłącza wodociągowego dn 40 mm i przyłącza kanalizacyjnego dn 160 mm około 1000 zł.

Miasto jako inwestor może wziąć pod uwagę ewentualność wprowadzania poidełek w przestrzeń miejską rozpatrując taką możliwość każdorazowo w momencie przebudowy, modernizacji lub innych prac kiedy przygotowuje wytyczne do zlecanej dokumentacji projektowej, tak by projektant dokonał koniecznych uzgodnień i tym samym miał szansę zweryfikować możliwości realizacyjne, w tym skosztorysować taki element w dokumentacji projektowej.

Koszt zakupu wraz z montażem w ilości wskazanej przez autora mieści się w zakładanym szacunku autora projektu. w części 3 Ekokontener - wskazane w szacunkach maszyny oraz sam ekokontener nie mają określonych parametrów, trudno zatem zidentyfikować intencje autora. Podczas rozeznania rynku maszyny o wskazanych nazwach są maszynami przemysłowymi. Propozycja autora nie jest dokładnie zdefiniowana, ewentualna realizacja będzie oparta na uzgodnieniach z autorem w ramach budżetu przewidzianego w projekcie oraz wspólną oceną możliwości wykorzystania przez mieszkańców zakupionych maszyn przy nadzorze pracownika Ekoportu. W sytuacji, w której pomieszczenia dostępne na terenie Ekoportu umożliwią ulokowanie maszyn przewidzianych przez autora kwota zakupu kontenera może być przeznaczona na zakup maszyn i materiałów.

Projekt zakłada realizację 3 różnych

przedsięwzięć o bardzo zróżnicowanym charakterze obarczonych bardzo dużym ryzykiem. Z tego powodu brak możliwości wskazania łącznego szacowanego kosztu projektu.

**Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych?**

Nie - **Uwagi:**

Tak - **Uwagi:** Wprowadzenia na terenie Szczecina sieci butelkomatów finansowanych z budżetu miasta, jest działaniem, które można określić jako przejęcie obowiązku, który winien być realizowany przez podmioty wprowadzające butelki przy okazji sprzedaży swoich produktów. Proponowana przez autora idea miała by sens gdyby został wprowadzony system kaucyjny. Działania takie powinny mieć charakter systemowy.

Zadanie będzie generować koszty w latach następnych zwłaszcza w części dot. budowy sieci butelkomatów.

Obok corocznie ponoszonych kosztów opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego, koszty ubezpieczenia urządzeń należy wliczyć w rachunku wieloletnim koszt odbioru odpadów i ich zagospodarowania oraz ustalić kwotę utrzymania czystości w rejonie butelkomatów. W obowiązujących umowach zawartych przez Gminę Miasto Szczecin koszt odbioru i zagospodarowania 1 Mg przy stosowaniu klasycznych pojemników o objętościach od 240 l do 3,5 m<sup>3</sup> wynosi od 669 do 1012. Przy założeniu autora o rocznym wolumenie 2 tys. Mg odpadów z wykorzystaniem butelkomatów obsługa w tym zakresie to koszt w przedziale od 1.338 tys. zł do 2.024 tys. zł. Do tej kwoty dochodzi jeszcze kwota konieczna na zabezpieczenie bonusu / gratyfikacji – nagród oszacowane przez autora na 500 tys. zł czyli co roku wg założeń autora należy liczyć się z kosztem na poziomie 1.900 tys zł do nawet 2.600 tys. zł

Odnosząc się do kwestii konieczności spełnienia wymogu gospodarności wskazać należy że od wielu lat Gmina Miasto Szczecin prowadzi szeroką gamę działań związanych z edukacją w zakresie gospodarowania odpadami W eksportach na ul. Leszczykowej oraz ul. Arkońskiej istnieją już punkty, w których

**Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?**



**Dodatkowe informacje mogące mieć  
znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu  
projektu pod głosowanie mieszkańców  
Szczecina.**

**Czy w odniesieniu do powyższych  
informacji projekt jest możliwy do  
realizacji i może być skierowany pod  
głosowanie mieszkańców Szczecina?**

**Autor**

**Data przesłania opinii**

podczas działań edukacyjnych prowadzone są zajęcia z artrecyklingu. Kolejne takie miejsce właśnie powstaje w Ekoporcie przy ul. Taczaka. Również w tej lokalizacji są przewidziane działania związane z realizacją funkcji edykacyjnych.

Tak - **Uwagi:** Realizacja projektu obarczona jest bardzo dużym ryzykiem

Autor szacuje, że butelkomaty mają przyjąć ilość odpadów ok. 2 tys ton. plastiku

Z terenu miasta w całym roku 2018 odebrano łącznie 3130 ton opakowań z tworzyw sztucznych łącznie

Ta ilość jest odebrana z wielokrotnie większej liczby pojemników zlokalizowanych na terenie całego miasta. Stąd należy ocenić, że wartość wskazana przez Autora jest bardzo ambitnym celem.

Tak - **Uwagi:**

Renata Maniszewska (*renataWGK*)

2019-10-28 13:22:01